

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Казань

27 февраля 2012 г.

Судья Кировского районного суда г. Казани [REDACTED]
с участием государственного обвинителя – помощника прокурора
Кировского района г. Казани [REDACTED]
подсудимого – [REDACTED]
защитника – адвоката [REDACTED] представившего удостоверение № 149 и
ордер № 000645 от 22 февраля 2012 г.
при секретаре [REDACTED].
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

[REDACTED] 1989 года рождения, уроженца г.
Казани, гражданина РФ, имеющего неоконченное высшее образование,
неработающего, неженатого, проживающего и зарегистрированного по
адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. [REDACTED]
[REDACTED] несудимого,
обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 327 и ч.
1 ст. 328 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В мае 2011 г., [REDACTED], достигший призывного возраста,
действуя умышленно, с целью уклонения от призыва на военную службу, а в
 дальнейшем получения освобождения от военной службы, используя
 заведомо подложные документы – справку о том, что он состоит на учетах в
 ГУАЗ «Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИД и
 инфекционными заболеваниями Министерства здравоохранения РТ» с
 диагнозом «ВИЧ инфекция, стадия 2 Б, ХВГ «С»» от 12.05.2011 г. и акт
 исследования состояния здоровья № 26/411 о том, что он в период времени с
 19.05.2011 г. по 25.05.2011 г. находился на обследовании в ГУАЗ с диагнозом
 «ВИЧ инфекция, стадия 2 Б, бессимптомная, хронический гепатит С»,
 приобретенные в неустановленном следствие месте и времени у лица,
 уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство,
 за денежное вознаграждение в размере 80 000 рублей, предоставил их в отдел
 военного комиссариата РТ по Кировскому и Московскому районам г. Казани,
 расположенный по адресу: г. Казань, ул. Кызыл Армейская, дом 8/16, таким
 образом уклонился от призыва на военную службу при отсутствии законных
 оснований для освобождения от этой службы.

Подсудимый [REDACTED] в судебном заседании свою вину в
 совершении инкриминируемых преступлений признал полностью,
 поддержал ранее заявленное им в ходе ознакомления с материалами дела
 ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Зашитник поддержал заявленное ходатайство.

Государственный обвинитель не возражает против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Учитывая, что данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно, в присутствии адвоката и после консультации с защитником, [REDACTED] осознает последствия принятого им решения, а также учитывая, что максимальное наказание за совершение инкриминируемого [REDACTED] преступления не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает необходимым ходатайство подсудимого удовлетворить и принять судебное решение без проведения судебного разбирательства в полном объеме.

Обвинение, с которым согласился [REDACTED] обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия [REDACTED] суд квалифицирует по ч. 3 ст. 327 УК РФ – использование заведомо подложного документа и ч. 1 ст. 328 УК РФ - уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных [REDACTED] преступлений, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, по делу не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает положительные характеристики с места жительства и учебы, полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Вместе с тем, суд не может признать обстоятельством, смягчающим наказание явку с повинной, имеющуюся в материалах уголовного дела, так как она дана [REDACTED] по истечении продолжительного времени после возбуждения уголовного дела и ничего нового в ней он не сообщил.

С учетом личности подсудимого, который не судим, обучается в ВУЗе, не состоит на учете в специализированных медицинских учреждениях, проживает в полной семье, суд считает необходимым назначить [REDACTED] наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316 УПК РФ суд,

ПРИГОВОРИЛ:

[REDACTED] признать виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 327 и ч. 1 ст. 328 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа по ч. 3 ст. 327 УК РФ в размере 8 000 рублей и по ч. 1 ст. 328 УК РФ в размере 10 000 рублей.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить [REDACTED] наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей в доход государства.

Меру пресечения [REDACTED] в виде подписки о невыезде по вступлению приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу, хранящиеся в камере хранения СУ СК России по РТ: прямоугольное и треугольное клише штампа ГУАЗ «РЦПБ СПИД и ИЗ МЗ РТ», круглое клише печати врача Абросимовой, круглое клише гербовой печати ГУАЗ, отиски гербовой печати, отиски штампа, отиски печати врача [REDACTED] хранить там же.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Верховный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня его провозглашения через Кировский районный суд г. Казани с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае обжалования, осужденный вправе в тот же срок ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Копия верна. Судья:
Судья:

